

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**засідання Вченої ради**  
**Львівської національної академії мистецтв**  
**від 29 грудня 2015 р.**

**Присутніх:** 29 з 41 члена ВР, (23 із 31 з правом голосу), запрошений голова Наглядової ради - С. Давимука.

**Порядок денний:**

**1. Діяльність наукової бібліотеки ЛНАМ**

Відповідальні: директор О. Татомир.  
проректор з НР Р. Яців

**2. Атестаційні справи:**

- подання на вчене звання «доцента» Костюка В. В., кафедра історії мистецтв та гуманітарних дисциплін Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва;

Відповідальний: уч. секретар З. Тканко

**3. Різне**

1. Затвердження «Положення про фаховий науковий збірник «Вісник Львівської національної академії мистецтв»

Відповідальний: проректор з НР Р. Яців

2. Затвердження «Положення про редакційно-видавничу діяльність у Львівській національній академії мистецтв».

Відповідальний: проректор з НР Р. Яців

3. Інформація головного спеціаліста з питань Надзвичайних ситуацій ЦЗ ЛНАМ О. Махинька.

Голова ВР **Бокотей А.**, відкрив засідання і оголосив порядок денний засідання.

**Голосування:** затвердити порядок денний.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Голубець О.** – висловив зауваження до ведення Вченої ради, до складу статутної комісії, до святкування ювілею Академії, до фінансового звіту ЛНАМ та фінансового бюджету на наступний рік.

**Шафран Р.** – привітала проф. Шмагала Р. з виходом другої книги двотомника «Енциклопедії по металу».

**Шмагало Р.** – подякував і розповів коротенько про видання. Зауважив, що вартувало би повідомити на ВР скільки отримано звань в цьому році, бо ніхто не має цієї інформації.

**Шафран Р.** – вчене звання «доцента» отримало – 8 педагогів, а вчене звання «професора» - 2.

Привітала Пилип'юка В. В. з отриманням вченого звання «професора» кафедри Менеджменту мистецтва і вручила йому атестат.

**Пилип'юк В.** – подякував всім присутнім за підтримку і пообіцяв видати авторський альбом про Львівську національну академію мистецтв.

## **I. СЛУХАЛИ:**

**Татомир О.** – про діяльність наукової бібліотеки ЛНАМ (повний текст додається).

Назвала основні завдання щодо розвитку бібліотеки ЛНАМ. Представила програму розвитку бібліотеки: наголосила на тому,

- що зроблено за останній рік бібліотекою,
- що планується зробити у 2016 році,
- що зроблять в рамках підготовки до ювілею Академії.

Наголосила на проблемах, які необхідно подолати у розвитку наукової бібліотеки ЛНАМ. Найважливіше – набути приміщення.

Запропонувала зобов'язати викладачів, які видають підручники, методичну літературу, дарувати бібліотеці примірники для того, щоб студенти могли користуватися ними та ін.

## **ОБГОВОРЕННЯ:**

**Маркович К.**, голова профкому ЛНАМ – чи є в наявності приміщення для бібліотеки?

**Медвідь Л.**, завідувач кафедри МЖ – чи має бібліотека ЛНАМ офіційно статус наукової?

**Татомир О.** – ні, немає.

**Шмагало Р.**, декан факультету ІТМ – теза «зобов'язати» не є доречною, не професійною. Викладачі за свій кошт видають літературу. Потрібно скласти план закупівлі цих підручників, методичних рекомендацій, а бухгалтерія повинна на це мати кошти.

**Татомир О.** – я згідна, але це має бути гонором кожного видавця, щоб його читали студенти.

**Шафран Р.** – підтримала О.Татомир, привітала всіх працівників бібліотеки. Зробила зауваження, що бібліотеку відвідує мало викладачів і студентів.

Для розширення «бібліотеки Крвавича Д. П.» вже є проекти.

**Голубець О.** – видати книгу дуже дорого. Потрібно закласти в кошторис Академії витрати на видання періодики.

**Яців Р.** – висловив свої пропозиції:

- Підтримати діяльність бібліотеки ЛНАМ своїми ініціативами;
- Підтримати реформу під фонд Крвавича Д. П.

**Голосування :** одноголосно

## **УХВАЛИЛИ:**

Інформацію прийняти до відома.

## **II. СЛУХАЛИ:**

Про подання на вчене звання «доцента».

**Тканко З.** – зачитала атестаційну справу Костюка В. В., кафедра історії мистецтв та гуманітарних дисциплін Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва

**Пропозиція:** внести до списку таємного голосування **Костюка В. В.**

**Голосування:** одноголосно

Запропоновано обрати лічильну комісію:

Маркович К.- голова лічильної комісії

Печенюк Т. - секретар лічильної комісії

Шумський І.- член лічильної комісії.

**Голосування:** одноголосно.

**Маркович К.** зачитав протокол №2 про результати таємного голосування: голосували 23 члени з 31:

Костюк В. В. - «за» - 23, «проти» - немає, «недійсних бюлетенів» - немає.

**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Костюка В. В. на вчене звання «доцента» по кафедрі історії мистецтв та гуманітарних дисциплін Косівського інституту прикладного та декоративного мистецтва, враховуючи педагогічний досвід, науково-методичне напрацювання і результати голосування («за» - 23, «проти» - немає, «недійсних бюлетенів» - немає).

**ІІІ. РІЗНЕ.**

**1) Яців Р.,** проректор з НР, запропонував для затвердження :

- «Положення про фаховий науковий збірник «Вісник» Львівської національної академії мистецтв».

**Голосування:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити «Положення про фаховий науковий збірник «Вісник» Львівської національної академії мистецтв».

- «Положення про редакційно-видавничу діяльність у Львівській національній академії мистецтв».

**Голосування:** одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити «Положення про редакційно-видавничу діяльність у Львівській національній академії мистецтв».

**2) Яців Р.,** - про внесення змін до тем кандидатських дисертацій аспірантів ЛНАМ:

1.	Купюра-Сметана Ольга Вікторівна	ІІІ року стаціонарної форми навчання	Дизайн полі функціональних комплексів високогір'я Центрально-Східної Європи кінця ХІХ-ХХ ст.: типологія, художньо-стилістичні аспекти.
2.	Андрійовська Антоніна Миколаївна	ІІІ року стаціонарної форми навчання	Графіка Олени Кульчицької першої половини ХХ ст.: жанр та стилістичні особливості.
3.	Варшавська Катерина Євгенівна	ІІІ року стаціонарної форми навчання	Міфопоетична творчість Юхима Михайліва в контексті українського малярства першої третини ХХ ст.
4.	Г елитович Андрій Адріанович	ІІ року стаціонарної форми навчання	Творчість А.Максименка в контексті трансформаційних процесів в образотворчому мистецтві Львова кінця ХХ - початку ХХІ ст.
5.	Бокотей Михайло Андрійович		Дизайн гутного скла в Україні кінця ХХ - початку ХХІ ст.: засади формотворення

6.	Луць Сергій Васильович		Творчість КЮД «Лобортас» у контексті українського ювелірного мистецтва кінця XX - початку XXI ст.
----	---------------------------	--	---

**Студницький Р.**, декан факультету «Дизайн», зробив зауваження до теми Купюра-Сметани О. В.: визначити часові рамки.

Тему доопрацювати.

**УХВАЛИЛИ:** Затвердити теми кандидатських дисертацій аспірантів ЛНАМ.

1.	Андрійовська Антоніна Миколаївна	III року стаціонарної форми навчання	Графіка Олени Кульчицької першої половини XX ст.: жанр та стилістичні особливості.
2.	Варшавська Катерина Євгенівна	III року стаціонарної форми навчання	Міфопоетична творчість Юхима Михайліва в контексті українського малярства першої третини XX ст.
3.	Гелитович Андрій Адріанович	II року стаціонарної форми навчання	Творчість А.Максименка в контексті трансформаційних процесів в образотворчому мистецтві Львова кінця XX - початку XXI ст.
4.	Бокотей Михайло Андрійович		Дизайн гутного скла в Україні кінця XX - початку XXI ст.: засади формотворення.
5.	Луць Сергій Васильович		Творчість КЮД «Лобортас» у контексті українського ювелірного мистецтва кінця XX - початку XXI ст.

**3) Яців Р.**, - про затвердження теми і керівника для кандидатської дисертації Н. Руденко-Краєвської.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити тему кандидатської дисертації Н. Руденко-Краєвської «Творчість Тетяни Медвідь у контексті розвитку української сценографії 1970-2000-х рр.». Науковим керівником призначити кандидата мистецтвознавства Яціва Р. М.

**4) Яців Р.**, - про затвердження теми кандидатської дисертації здобувачу наукового ступеня кандидата мистецтвознавства О. Папеті (старший викладач кафедри рисунку і живопису Інституту дизайну Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, Київ).

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити тему кандидатської дисертації здобувачу наукового ступеня кандидату мистецтвознавства Олені Папеті «Творчість мисткині Людмили Семикіної: жанрова специфіка, художні особливості творів».

Науковим керівником призначити доктора мистецтвознавства, професора Стельмашук Г. Г.

**5) Яців Р.**, – про ювілей Академії.

Представив на розгляд ВР пропозиції по святкуванню 140-ття становлення мистецької школи і 70-ття від створення Львівської національної академії мистецтв (повний зміст документа додається).

**Студницький Р.**, – на засіданні Статутної комісії розійшлися голоси по другій даті (70років) чи є вона доречна?

**Яців Р.** – якщо ми позбавимо себе цієї дати – позбавимося історії Академії. Що стосується ювілейних дат, то не варто відмовлятися від них.

**Шимчук М.** - Академія повинна взяти за основу весь проміжок існування мистецької школи – 140 років - і включати різні аспекти періоду: ювілей - 70 років заснування ЛНАМ, окремих кафедр 55, 30 і т. д.

**Шмагало Р.** – наукова і мистецька освіта має свій відлік - від 1856 р., а Академія - з 1946 р.

**Медвідь Л. і Голубець О.** – проти святкування 70 – літнього ювілею Академії.

**Яців Р.** – нехтувати цією датою не добре.

**Шумський І.** – потрібно розповісти всім, що Академія існує давно, має свою історію.

**УХВАЛИЛИ:**

Інформацію прийняти до відома. Організувати круглий стіл по питанню ювілею ЛНАМ.

**6) Медвідь Л.**- про Статутну комісію: склад - Жила В., Медвідь Л., 4 декани, Василик Р., Маркович К.

Комісія – склала документ про недоцільність Конкурсною комісії (повний текст документу додається).

**7) Інформація головного спеціаліста з питань Надзвичайних ситуацій ЦЗ ЛНАМ О. Махинька** , про проведену роботу.

**УХВАЛИЛИ:**

Інформацію прийняти до відома.

**8)Тканко З.** – про творчу відпустку Левкович Н., кафедра ІТМ.

**УХВАЛИЛИ:**

Надати доценту кафедри ІТМ Левкович Н. Я. творчу відпустку на 6 місяців згідно статті №77 «Положення про творчі відпустки», зважаючи на великий обсяг роботи і завершальну стадію підготовки до опублікування монографії «Декоративно-ужиткове мистецтво євреїв Східної Галичини ХУІІІ - першої третини ХХ ст.: історія, художні особливості, символіка».

Бокотей А. – привітав з наступаючим Новим 2016 роком , побажав здоров'я, щастя і всіх гараздів.

Голова Вченої ради

А. Бокотей

Учений секретар

З. Тканко